

OD MONOLITU DO MIKROUSŁUGI

MICROSERVICES

WOJCIECH CIOŁKO

▶ Software Engineer

PayPal, Rocket Internet,
 AxelSpringer TV Guides,
 Funke MedienGruppe,
 PostCon, AboutCoders,
 OSEC Software

#agile #scrum #software
 #scalability #performance
 #microservices #saas



KONTAKT

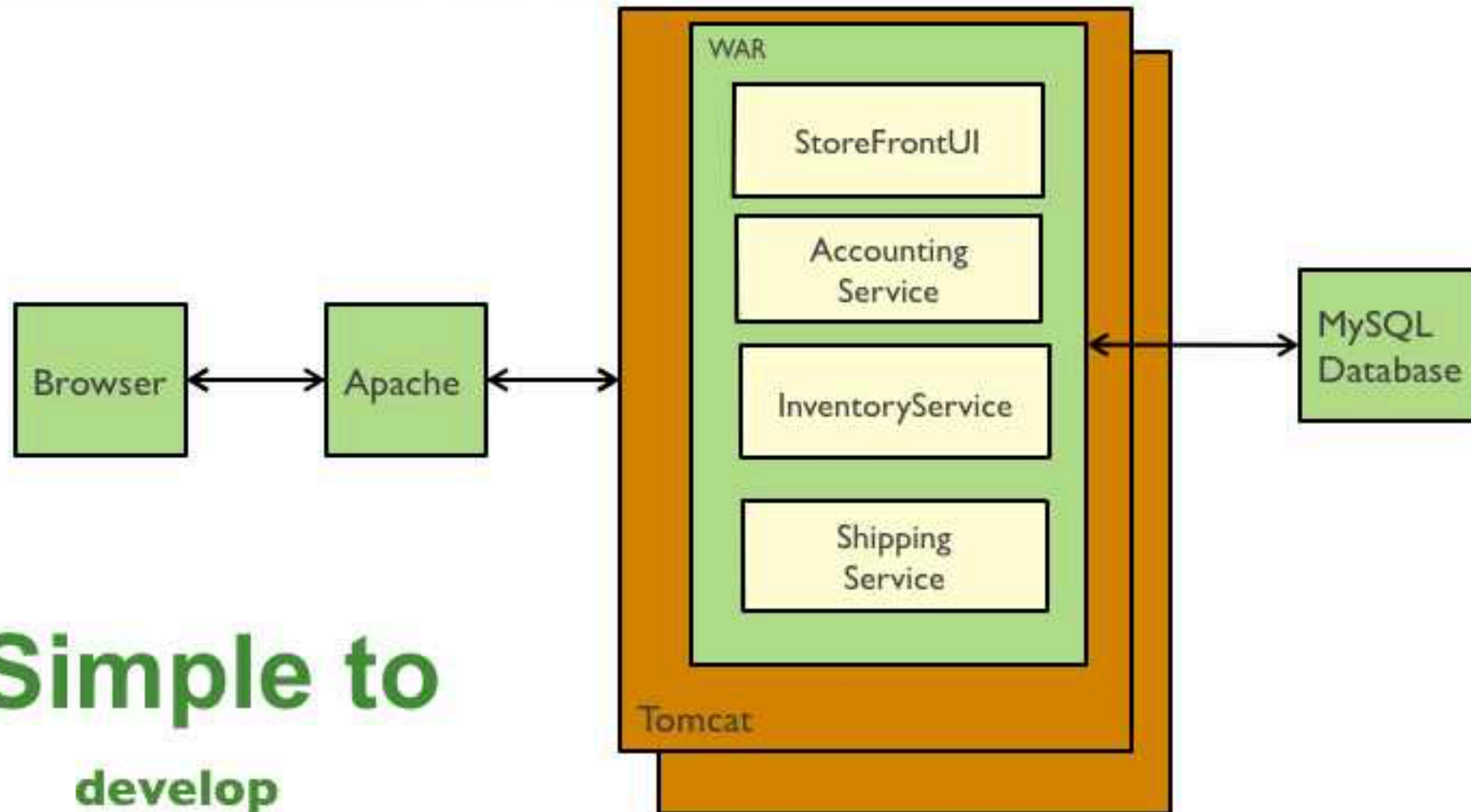
- ▶ Twitter @WCiolko
- ▶ wojciech.ciolko@osecsoftware.eu
- ▶ <http://osecsoftware.eu/>

AGENDA

- ▶ Monolit vs Mikrouslugi
- ▶ Charakterystyka mikrouslugi
- ▶ API Gateway
- ▶ Automatyzacja infrastruktury
- ▶ Linker - case study

MONOLIT

Traditional web application architecture



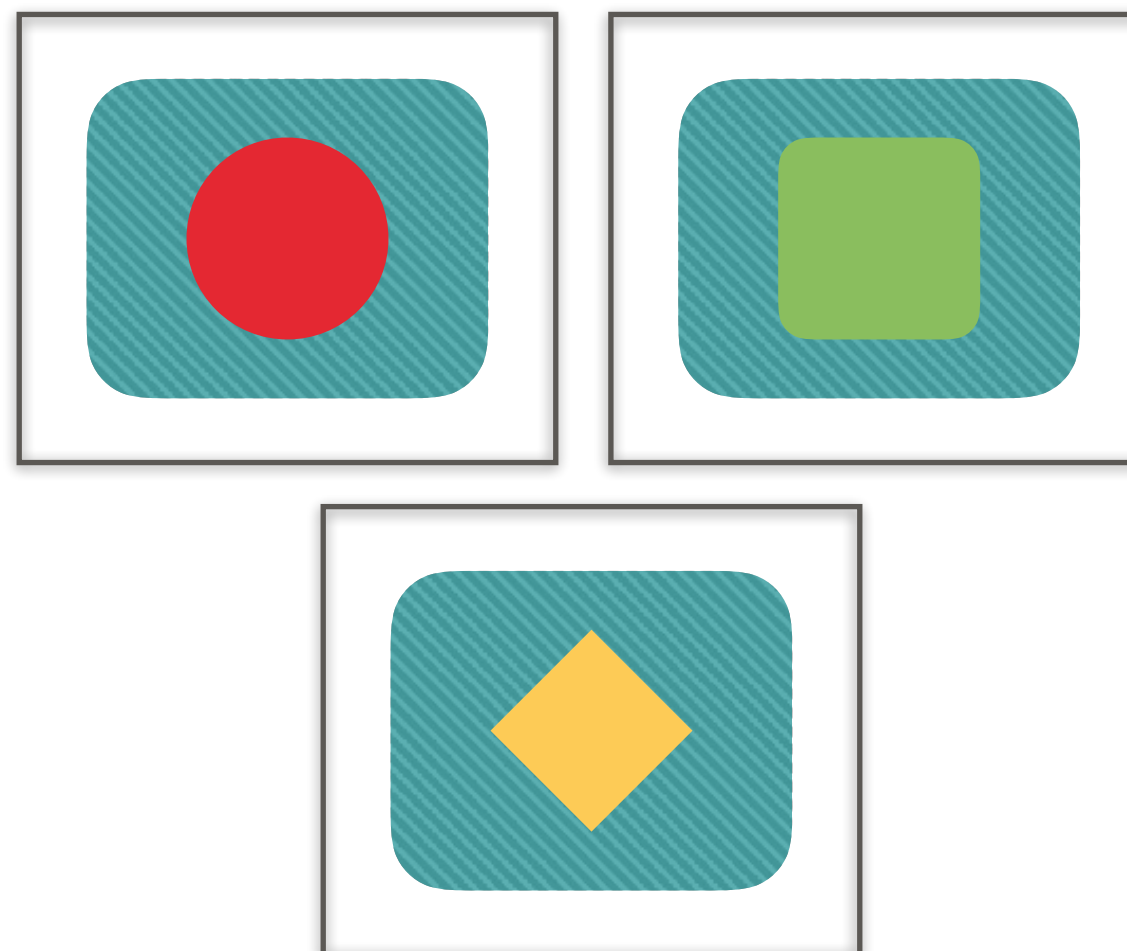
Simple to

**develop
test
deploy
scale**

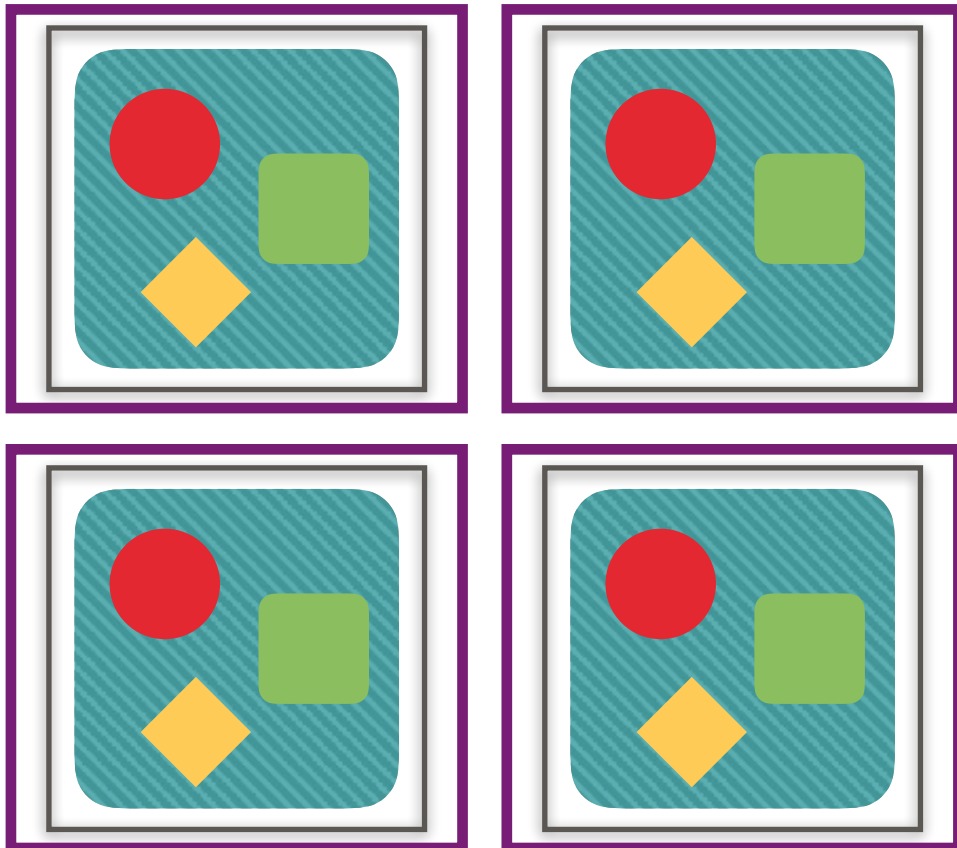
MONOLIT



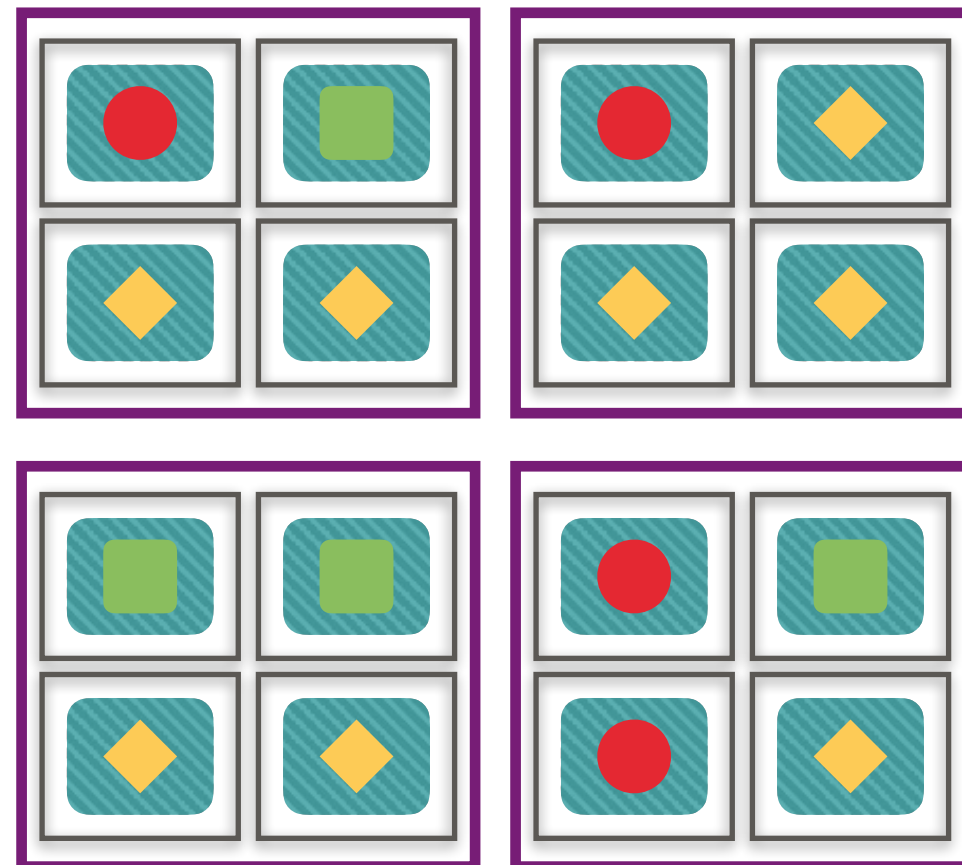
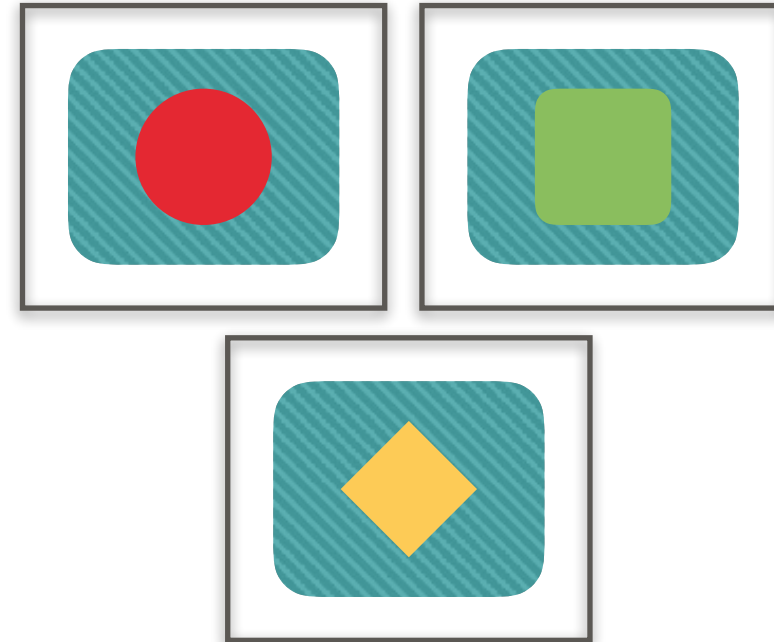
MIKROUSŁUGA



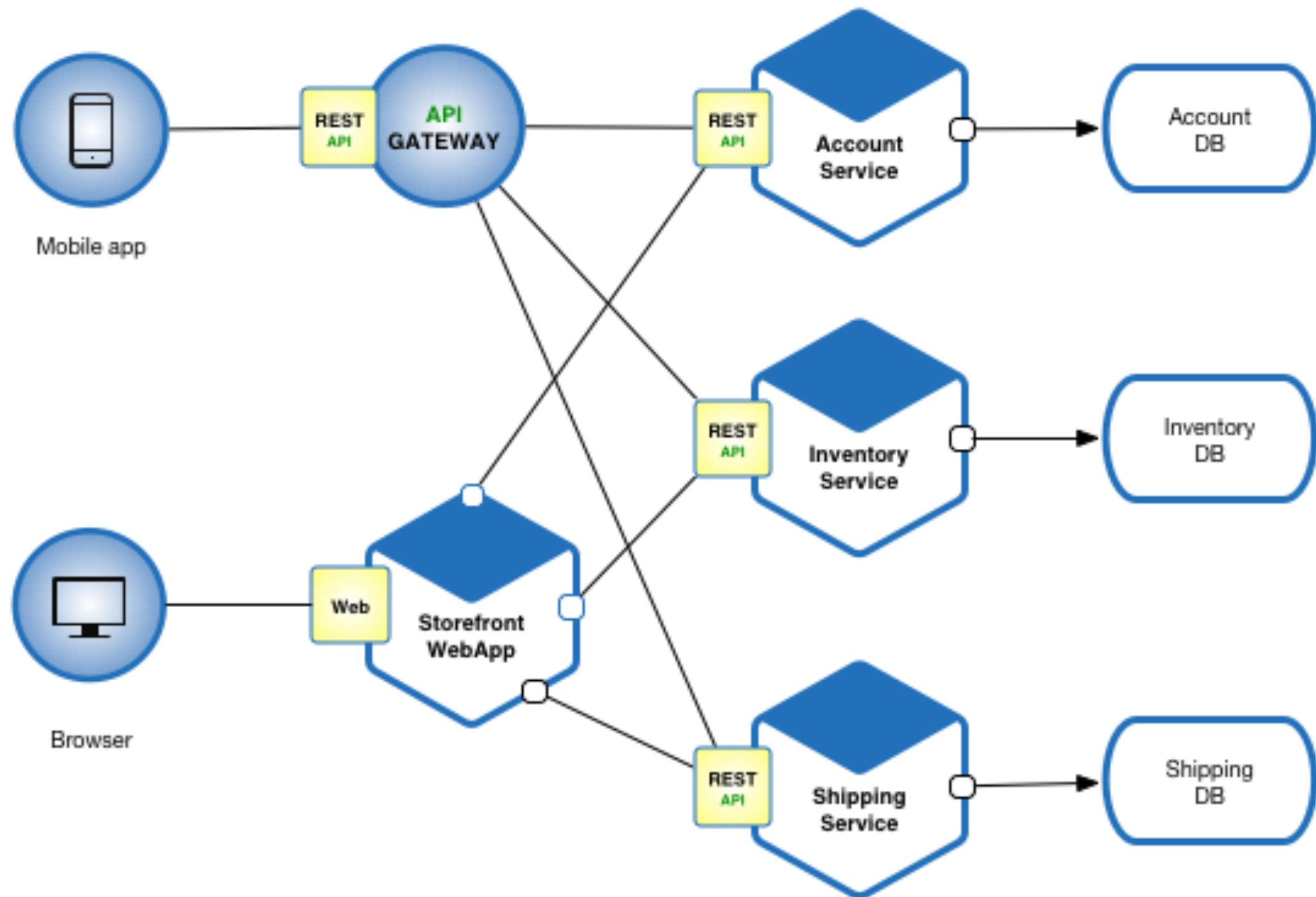
MONOLIT



MIKROUSŁUGA



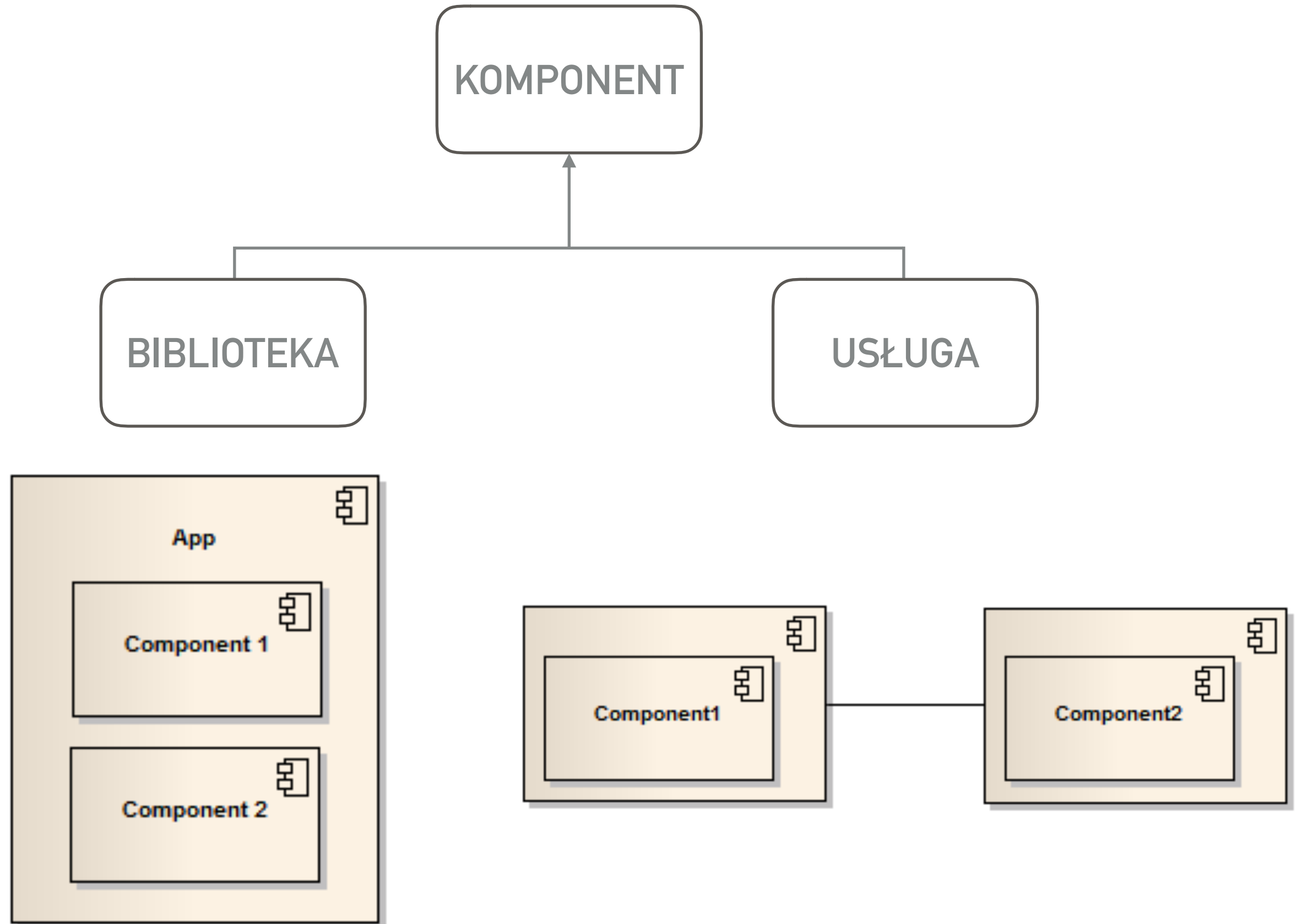
MIKROUSŁUGI



CHARAKTERYSTYKA MIKROUSŁUGI

- ▶ Dekompozycja przez usługi
- ▶ Organizacja wokół potrzeb biznesowych
- ▶ Orientacja na produkty a nie projekty
- ▶ Logika w końcówkach
- ▶ Zdecentralizowane zarządzanie
- ▶ Zdecentralizowane zarządzanie danymi
- ▶ Automatyzacja infrastruktury
- ▶ Design for failure

- ▶ Dekompozycja przez usługi
- ▶ Organizacja wokół potrzeb biznesowych
- ▶ Orientacja na produkty a nie projekty
- ▶ Logika w końcówkach
- ▶ Zdecentralizowane zarządzanie
- ▶ Zdecentralizowane zarządzanie danymi
- ▶ Automatyzacja infrastruktury
- ▶ Design for failure



- ▶ Dekompozycja przez usługi
- ▶ Organizacja wokół potrzeb biznesowych
- ▶ Orientacja na produkty a nie projekty
- ▶ Logika w końcówkach
- ▶ Zdecentralizowane zarządzanie
- ▶ Zdecentralizowane zarządzanie danymi
- ▶ Automatyzacja infrastruktury
- ▶ Design for failure

- ▶ Monolit - skupienie na technologii
 - ▶ UI
 - ▶ API
 - ▶ Baza danych
- ▶ Mikroustuga - skupienie na funkcjach
 - ▶ Obsługa zamówień
 - ▶ Rozliczenia
 - ▶ Powiadomienia

- ▶ Dekompozycja przez usługi
- ▶ Organizacja wokół potrzeb biznesowych
- ▶ Orientacja na produkty a nie projekty
- ▶ Logika w końcówkach
- ▶ Zdecentralizowane zarządzanie
- ▶ Zdecentralizowane zarządzanie danymi
- ▶ Automatyzacja infrastruktury
- ▶ Design for failure

▶ Projekt

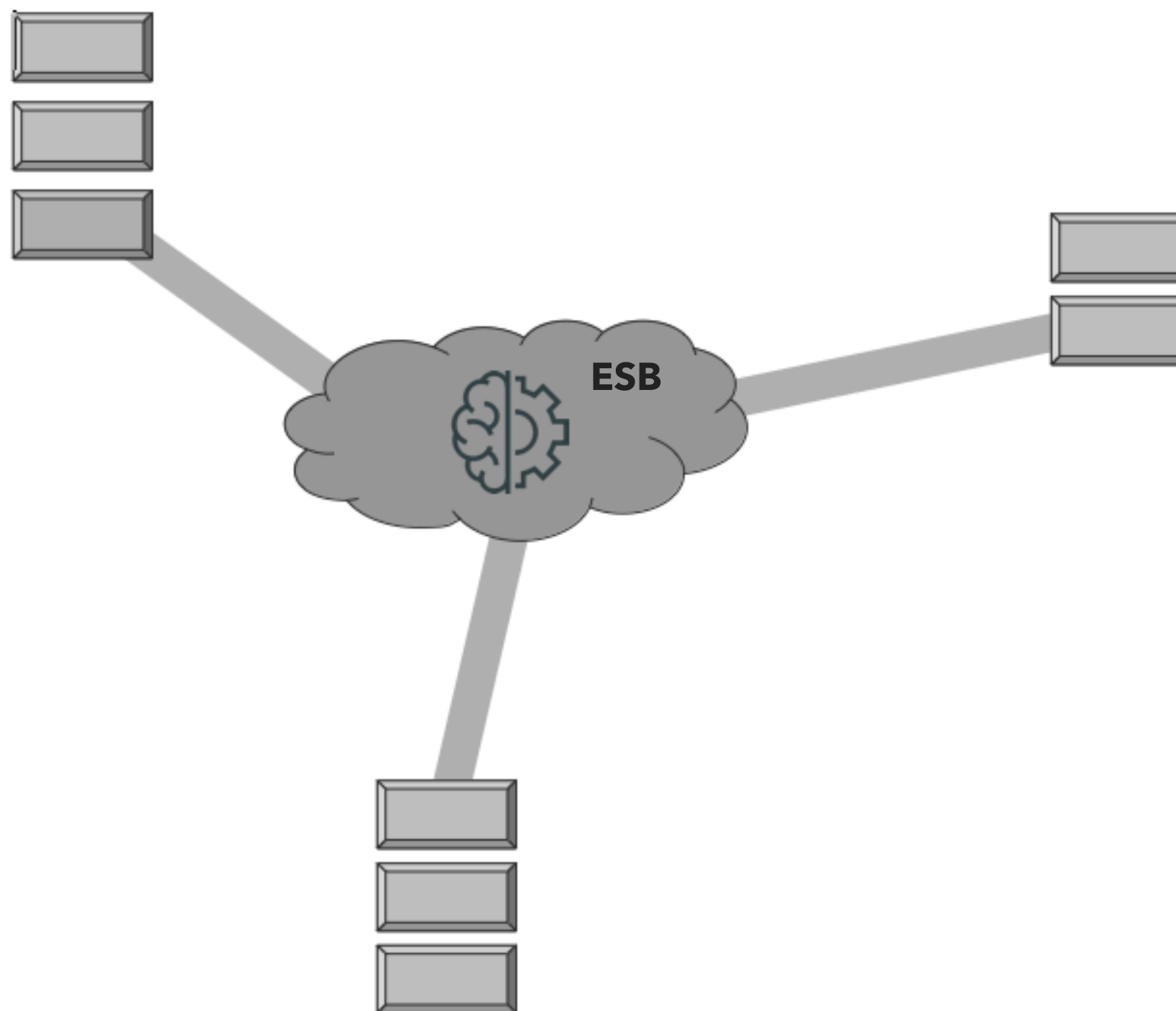
- ▶ Dostarczenie kompletnego rozwiązania
- ▶ Przekazanie utrzymania

▶ Produkt

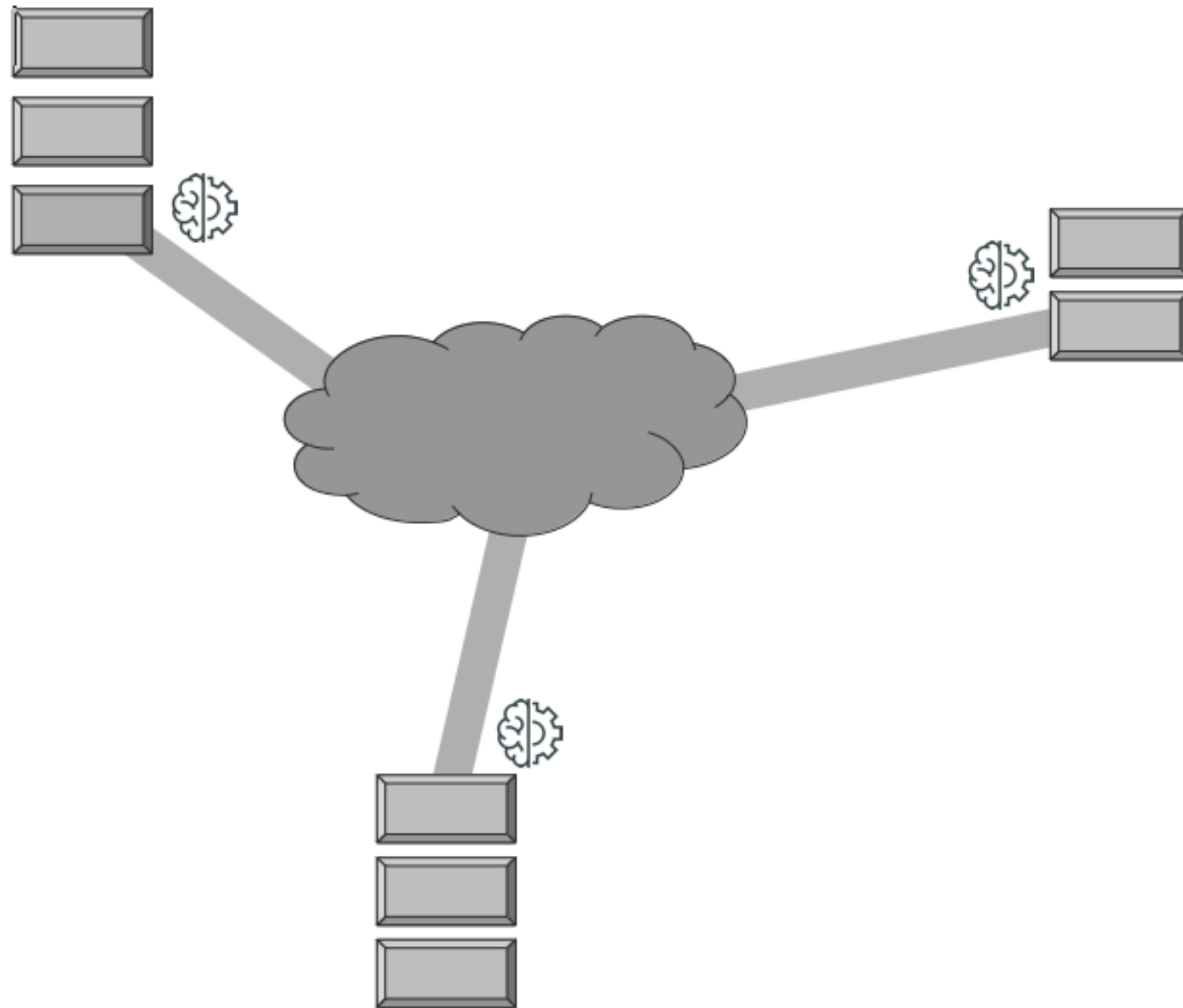
- ▶ Zespół odpowiedzialny przez cały czas życia produktu
- ▶ Amazon: „you build, you run it”

- ▶ Dekompozycja przez usługi
- ▶ Organizacja wokół potrzeb biznesowych
- ▶ Orientacja na produkty a nie projekty
- ▶ Logika w końcówkach
- ▶ Zdecentralizowane zarządzanie
- ▶ Zdecentralizowane zarządzanie danymi
- ▶ Automatyzacja infrastruktury
- ▶ Design for failure

DUMB ENDPOINTS SMART PIPES



SMART ENDPOINTS AND DUMB PIPES



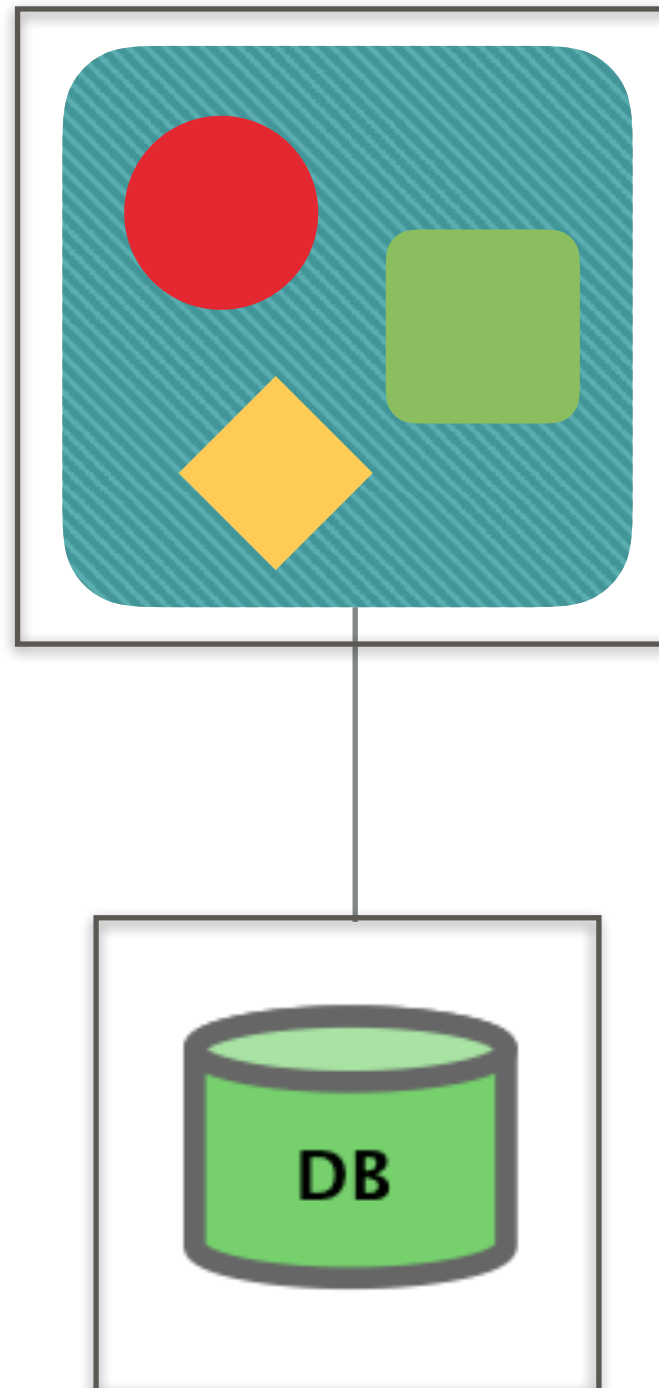
- ▶ Dekompozycja przez usługi
- ▶ Organizacja wokół potrzeb biznesowych
- ▶ Orientacja na produkty a nie projekty
- ▶ Logika w końcówkach
- ▶ Zdecentralizowane zarządzanie
- ▶ Zdecentralizowane zarządzanie danymi
- ▶ Automatyzacja infrastruktury
- ▶ Design for failure

DECENTRALIZED GOVERNANCE

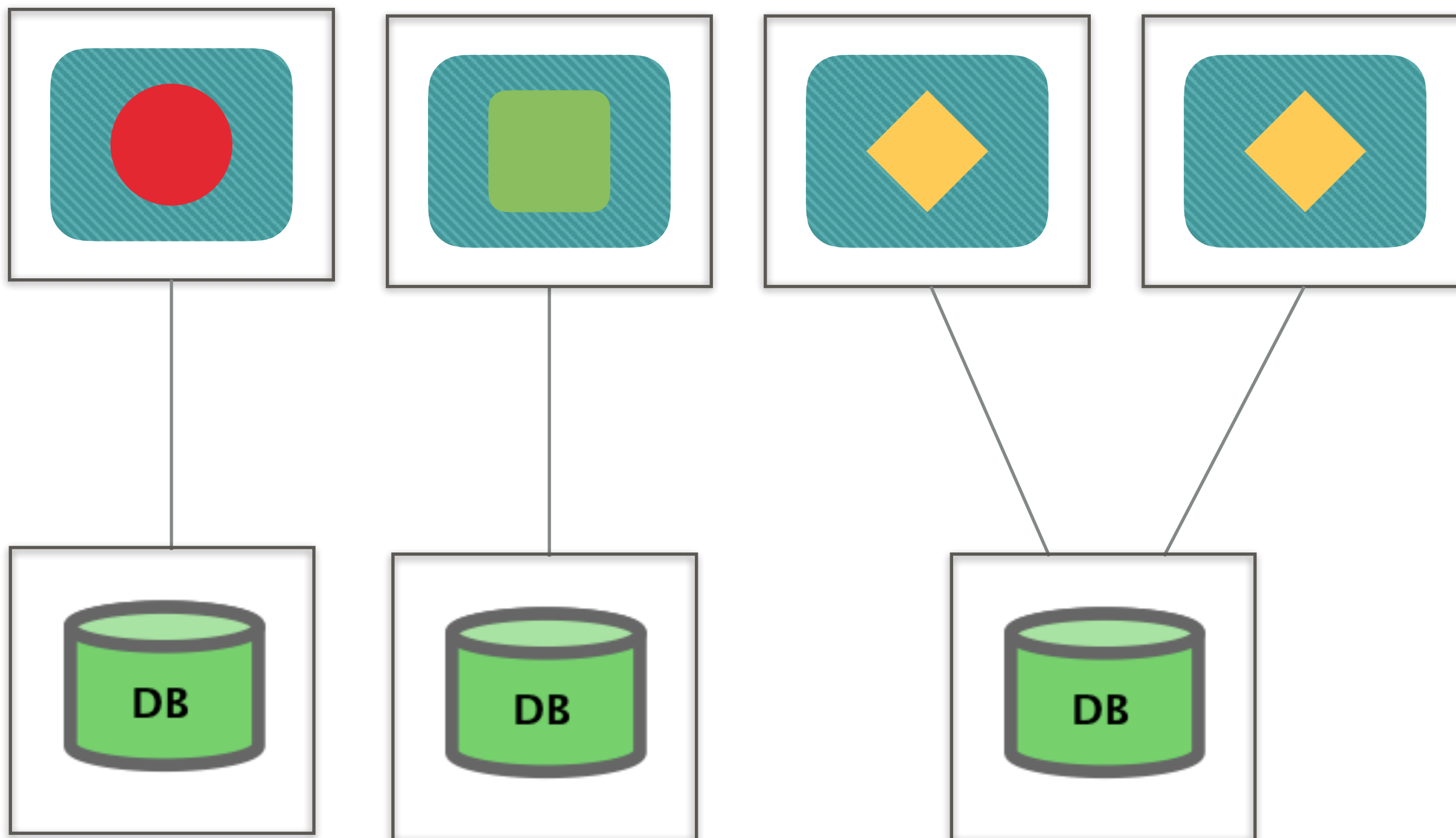
- ▶ Konsekwencją centralnego zarządzania jest tendencja do standaryzacji technologii
- ▶ Wybór właściwych narzędzi
 - ▶ Narzędzie dobrane do konkretnego problemu
 - ▶ Nie wszystko da się rozwiązać przy pomocy młotka

- ▶ Dekompozycja przez usługi
- ▶ Organizacja wokół potrzeb biznesowych
- ▶ Orientacja na produkty a nie projekty
- ▶ Logika w końcówkach
- ▶ Zdecentralizowane zarządzanie
- ▶ Zdecentralizowane zarządzanie danymi
- ▶ Automatyzacja infrastruktury
- ▶ Design for failure

MONOLIT



MIKROUSŁUGI



DECENTRALIZACJA DANYCH

- ▶ Usługa nie może mieć dostępu do bazy danych innych usług
- ▶ Dostęp do danych innych usług tylko poprzez
 - ▶ API
 - ▶ Kolejkę wiadomości (messaging)
- ▶ Dzięki decentralizacji można używać różnych silników dla poszczególnych usług

- ▶ Dekompozycja przez usługi
- ▶ Organizacja wokół potrzeb biznesowych
- ▶ Orientacja na produkty a nie projekty
- ▶ Logika w końcówkach
- ▶ Zdecentralizowane zarządzanie
- ▶ Zdecentralizowane zarządzanie danymi
- ▶ Automatyzacja infrastruktury
- ▶ Design for failure

AUTOMATYZACJA INFRASTRUKTURY

- ▶ Continuous Integration
- ▶ Continuous Delivery
- ▶ Blue-green deployment
- ▶ Testy automatyczne

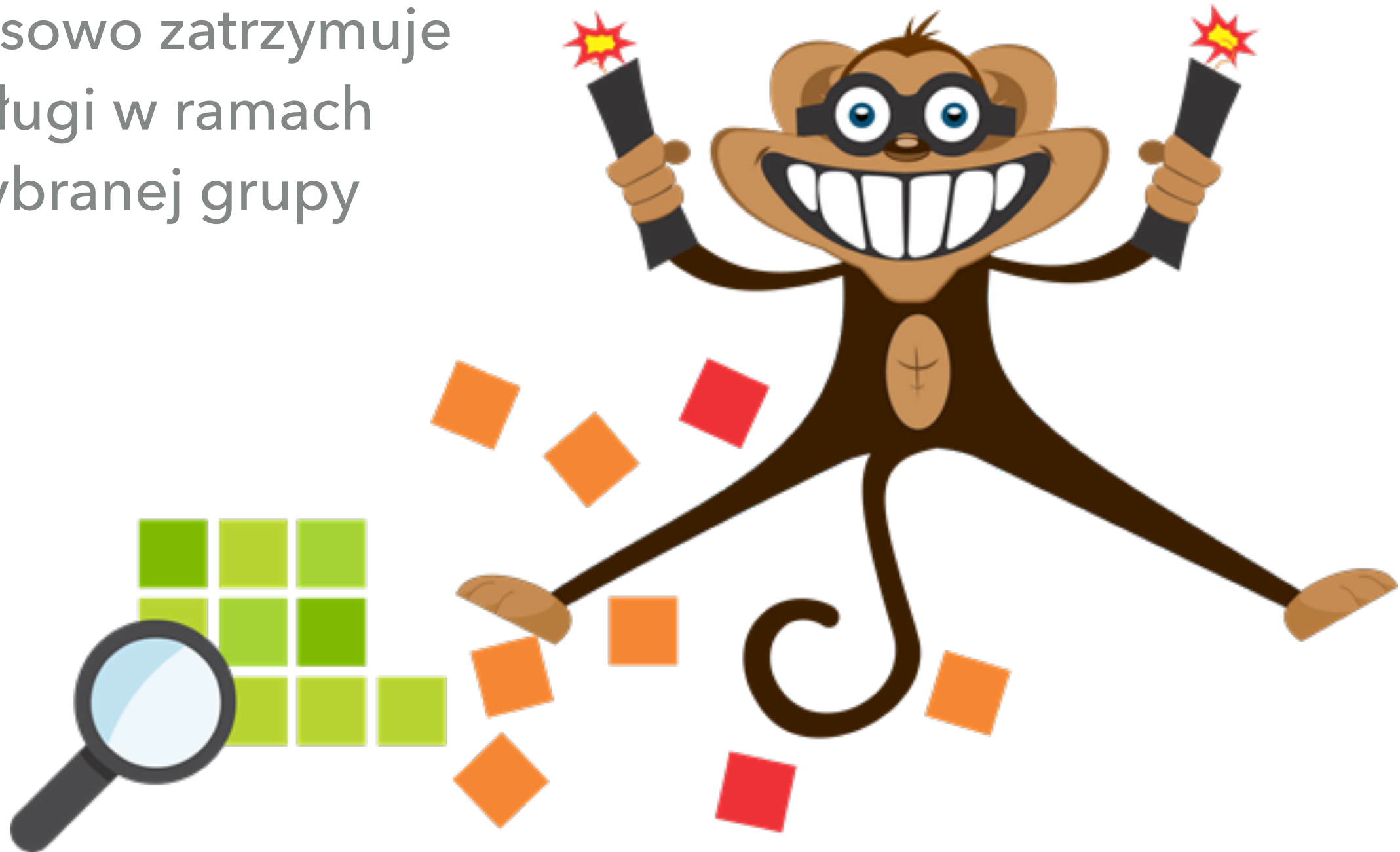
- ▶ Dekompozycja przez usługi
- ▶ Organizacja wokół potrzeb biznesowych
- ▶ Orientacja na produkty a nie projekty
- ▶ Logika w końcówkach
- ▶ Zdecentralizowane zarządzanie
- ▶ Zdecentralizowane zarządzanie danymi
- ▶ Automatyzacja infrastruktury
- ▶ Design for failure

DESIGN FOR FAILURE

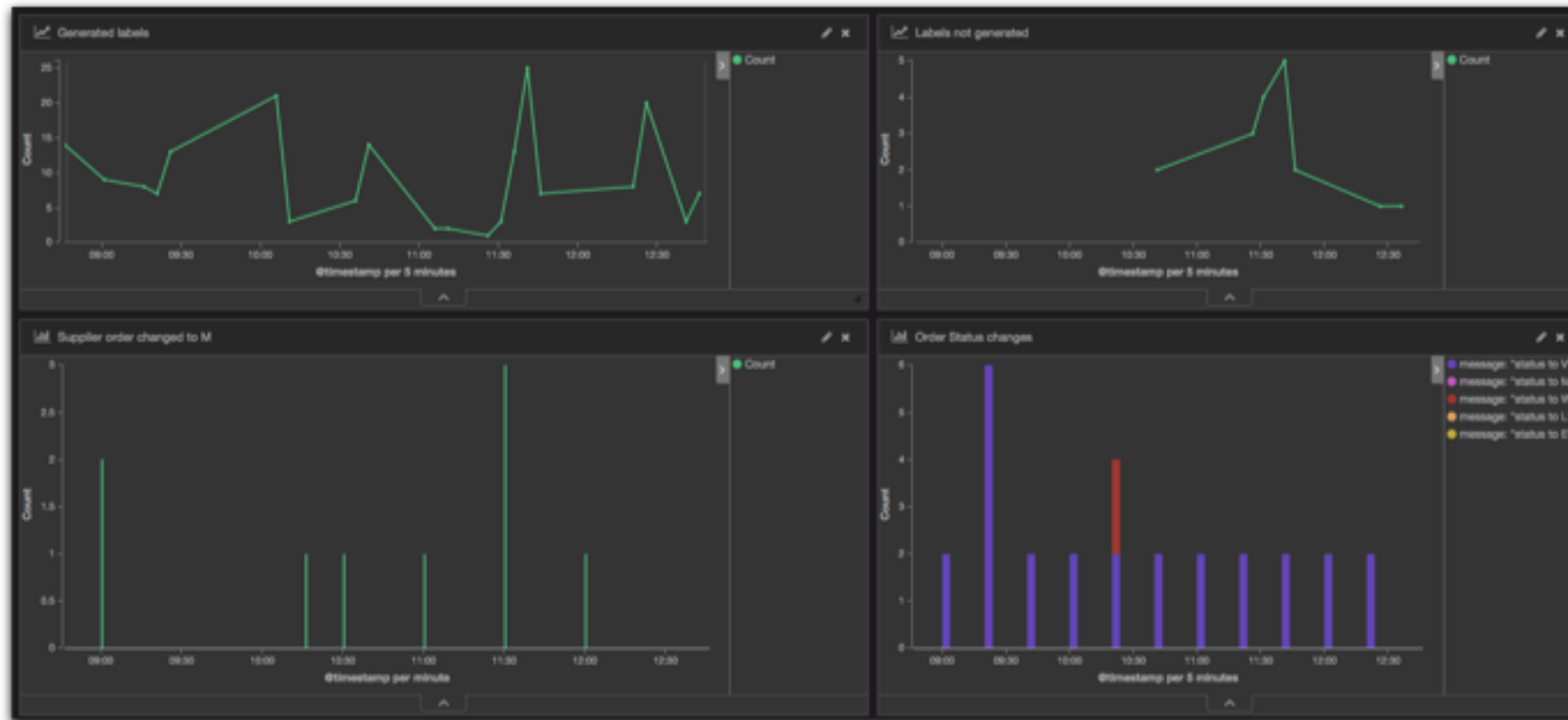
- ▶ Tolerancja na awarie
- ▶ Klient powinien obsługiwać błędy
- ▶ Wykrywanie awarii
- ▶ Monitoring
- ▶ Chaos Monkey

CHAOS MONKEY

- ▶ Losowo zatrzymuje usługi w ramach wybranej grupy



MONITORING



Label for order [0007584/GYMG/17] exported.
 Order [0007584/GYMG/17] changed status to [Y]
 Label for order [0007573/GYMG/17] exported.
 Order [0007573/GYMG/17] changed status to [Y]
 Label for order [0007600/GYMG/17] exported.
 Order [0007600/GYMG/17] changed status to [Y]

webhookbot APP 4:20 PM ☆
 Delivery method for order [0006801/GYMG/17] has been changed to [Paczkomaty InPost] in ERP
 Delivery method for order [008882/BSP2/17] has been changed to [DPD zagraniczny] in ERP
 Order [0006801/GYMG/17] changed status to [W](Item [107_21-2] quantity too low. Current quantity: 0. Expected minimum quantity: 1.)
 Order [008882/BSP2/17] changed status to [V](Notice: SoapClient::__doRequest(): send of 7128 bytes failed with errno=32 Broken pipe)

webhookbot APP 4:26 PM
 Order [008029/testery/17] changed status to [E]

webhookbot APP 4:40 PM
 Order [008882/BSP2/17] changed status to [M]

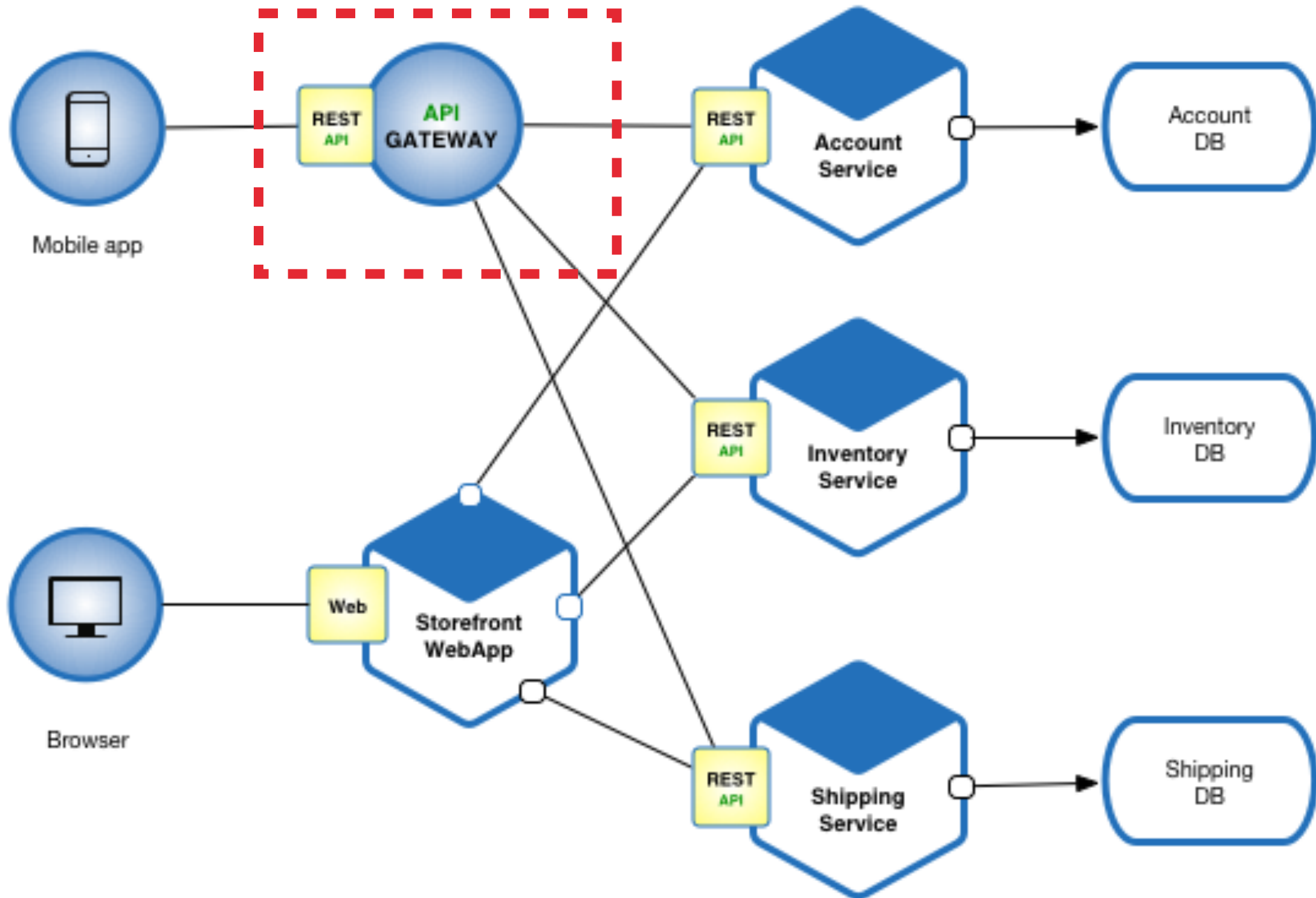
200045865392 -> 0007584/GYMG/17 -> 9145
 200045865408 -> 0007573/GYMG/17 -> 9141
 200045865415 -> 0007600/GYMG/17 -> 9151

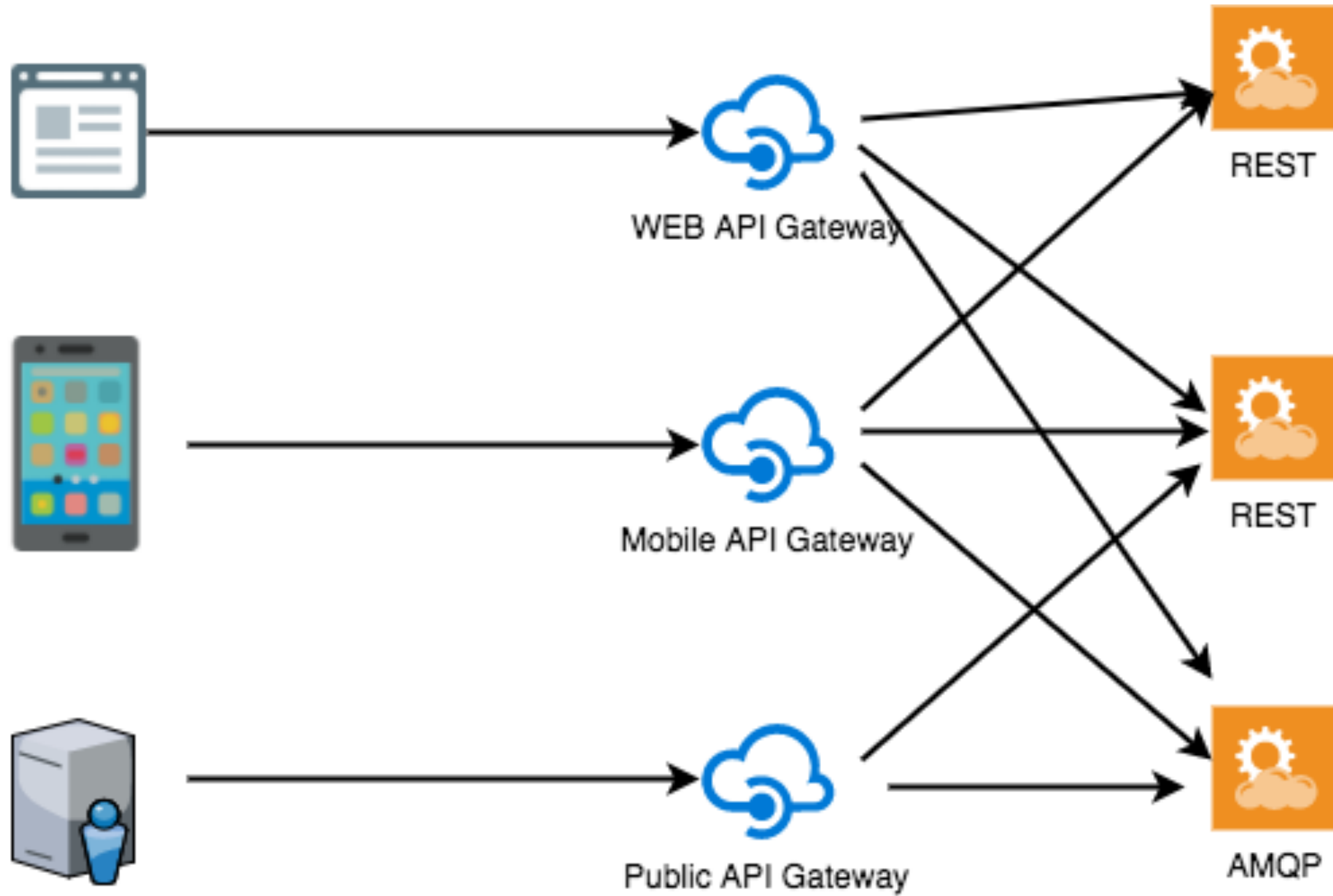
webhookbot APP 4:26 PM
 WM017101706 -> 008029/testery/17 ->

webhookbot APP 5:18 PM
 200045987681 -> 006751/BSP2/17 -> 31002172
 200045985731 -> 007839/BSP2/17 -> 29007825
 200046001621 -> ZO 008293/LS/17 -> 13455

API GATEWAY

- ▶ Granulacja API dostarczana przez mikro-usługi jest zbyt duża dla klienta
- ▶ Różni klienci potrzebują różnych danych
- ▶ Liczba usług i ich lokalizacja (host, port) jest zmienna
- ▶ Wewnętrzny podział API powinien być ukryty dla klienta

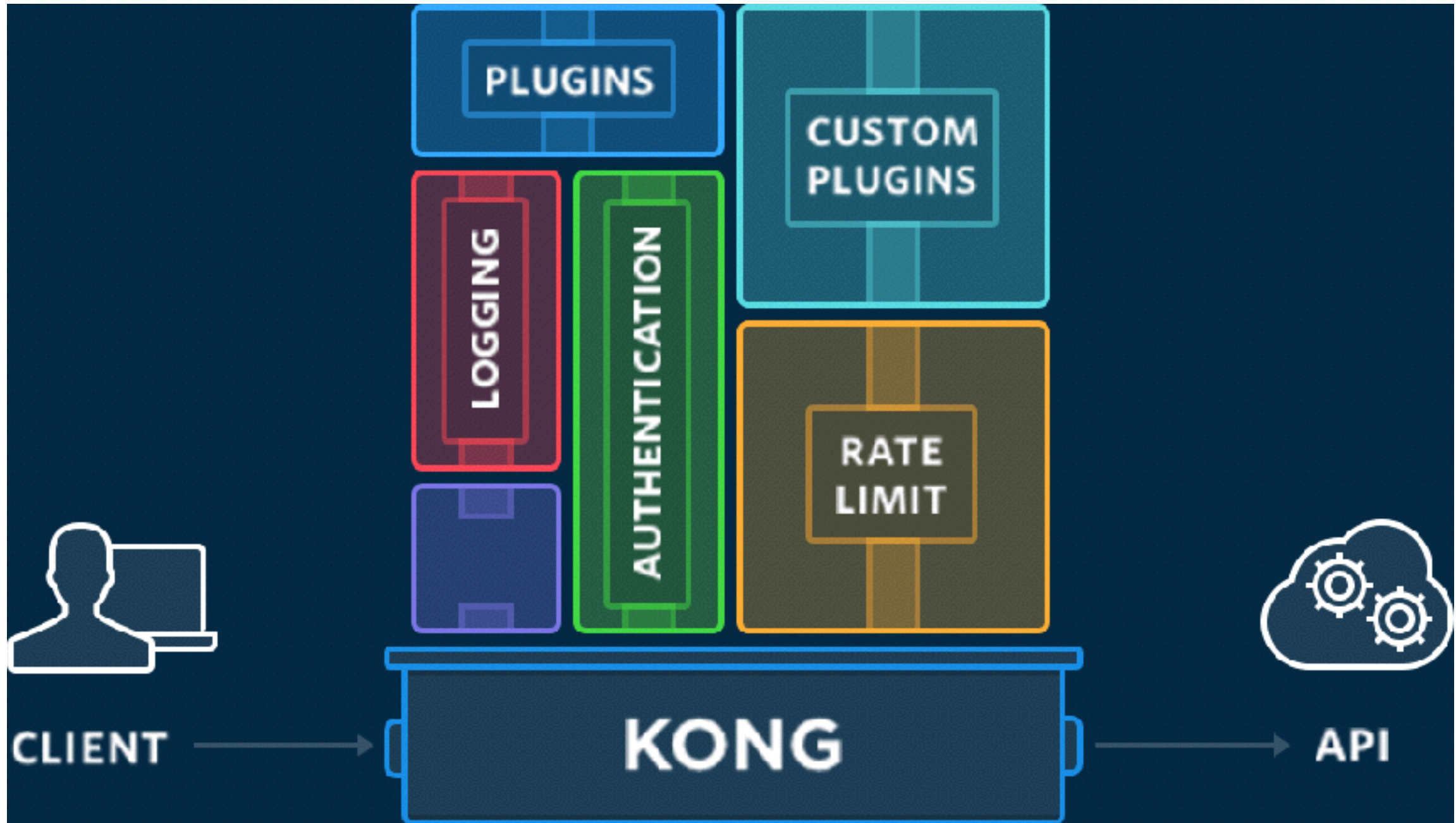






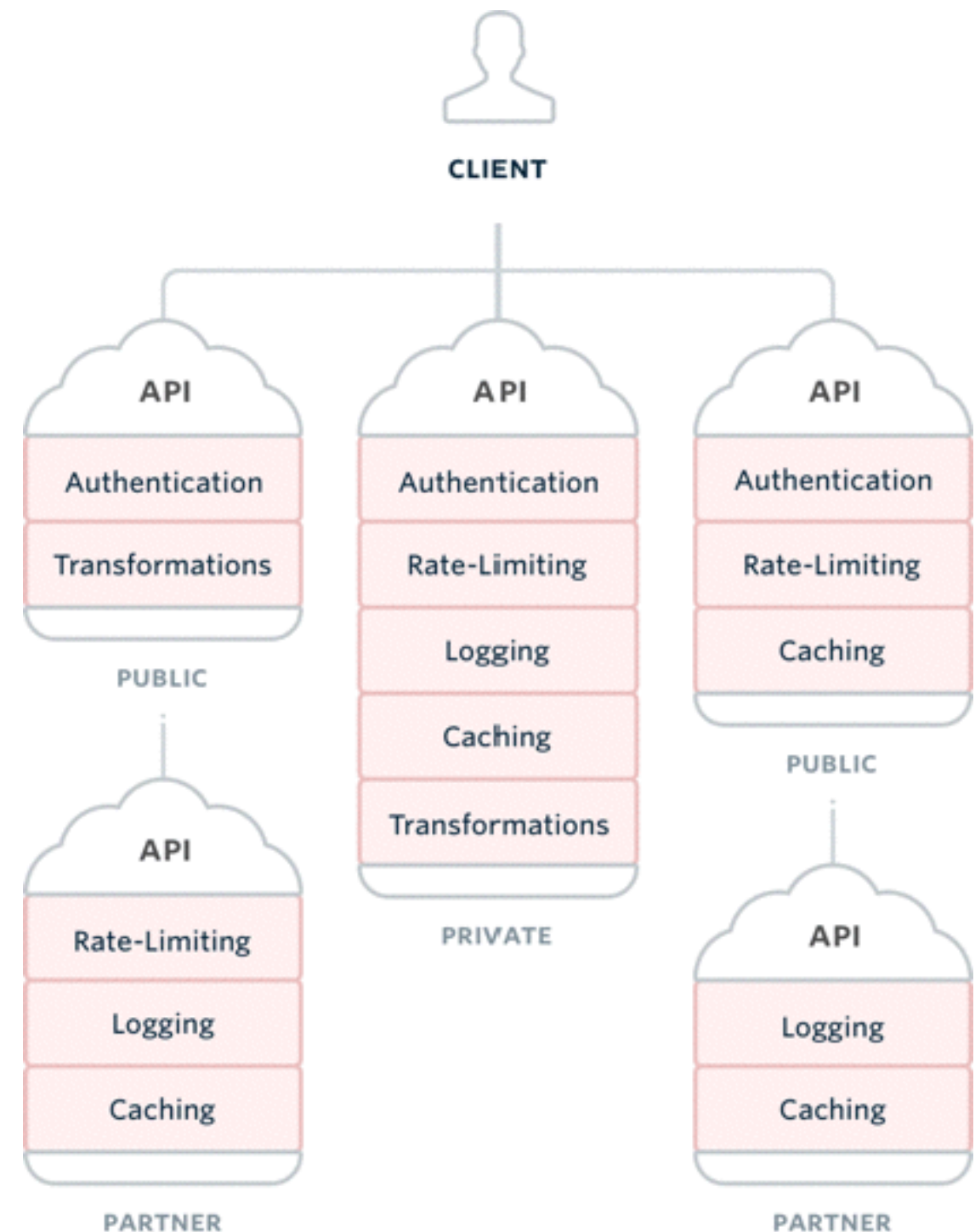
<https://getkong.org>

- ▶ Open-source API Gateway and Microservices Management Layer
- ▶ Wysoka wydajność (nginx)
- ▶ Pluginy



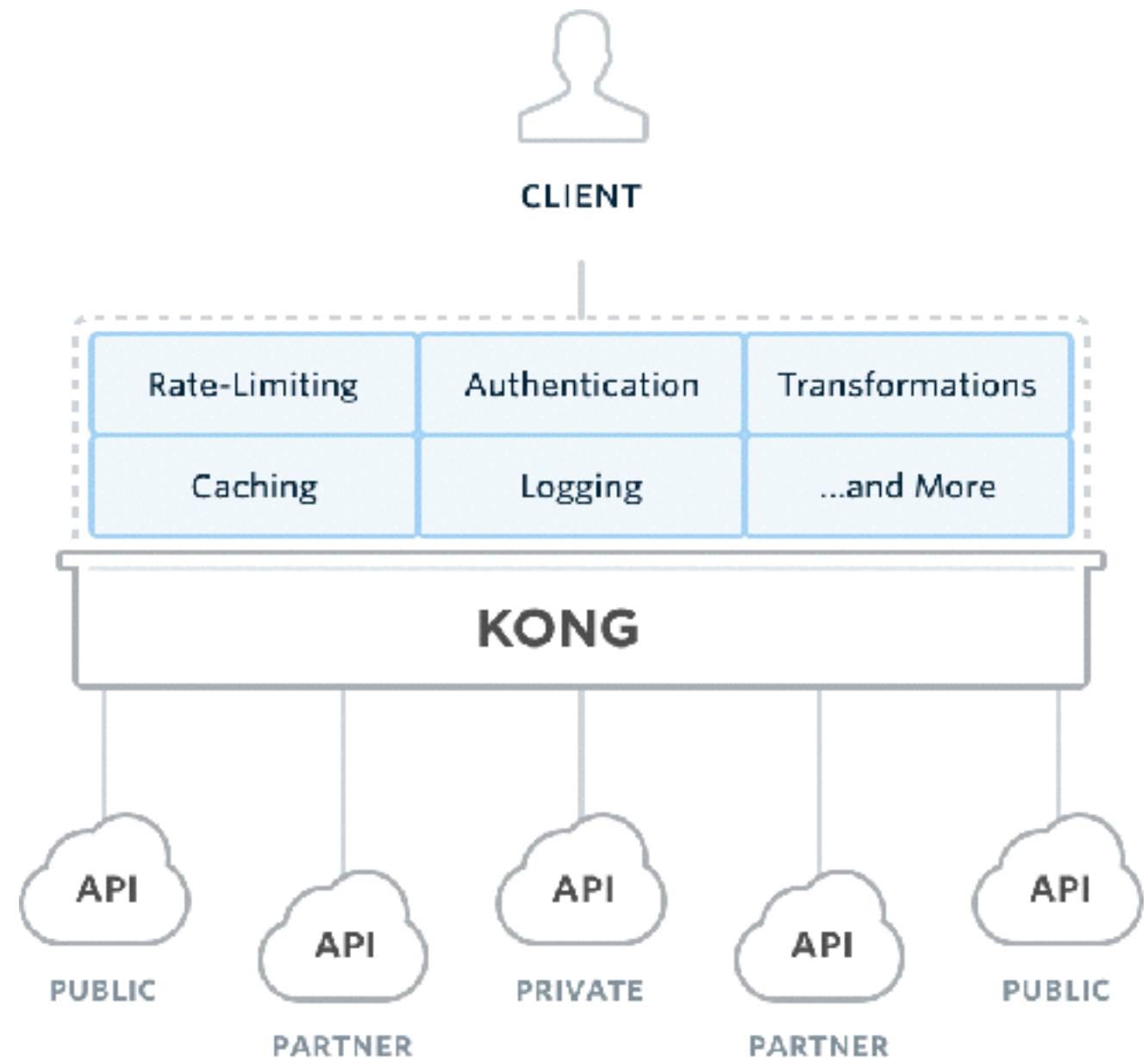
TYPOWA ARCHITEKTURA

- ▶ Duplikacja funkcjonalności
- ▶ Trudna w utrzymaniu
- ▶ Zależności pomiędzy usługami
- ▶ Zmniejsza produktywność



KONG

- ▶ Unifikacja wspólnych funkcjonalności
- ▶ Łatwość skalowania
- ▶ Łatwość zarządzania
- ▶ REST API



<https://getkong.org/plugins/>

- ▶ Authentication
- ▶ Security
- ▶ Traffic Control
- ▶ Analytics & Monitoring
- ▶ Transformations
- ▶ Logging

AUTOMATYZACJA

- ▶ Bamboo/Jenkins
- ▶ Docker
- ▶ Ansible
- ▶ Open Shift



Jenkins



- ▶ Continuous Integration
 - ▶ Automated builds
- ▶ Continuous Delivery
 - ▶ Automated deployments





- ▶ Konteneryzacja
- ▶ Usługi jako osobne kontenery
- ▶ Łatwość deploymentu
- ▶ Przenaszalność
- ▶ Indywidualne środowisko dla każdej usługi



- ▶ Automatyzacja konfiguracji
- ▶ Automatyzacja instalacji maszyn wirtualnych
- ▶ Automatyzacja deploymentu



- ▶ Application builds
- ▶ Deployments
- ▶ Scaling
- ▶ Health management

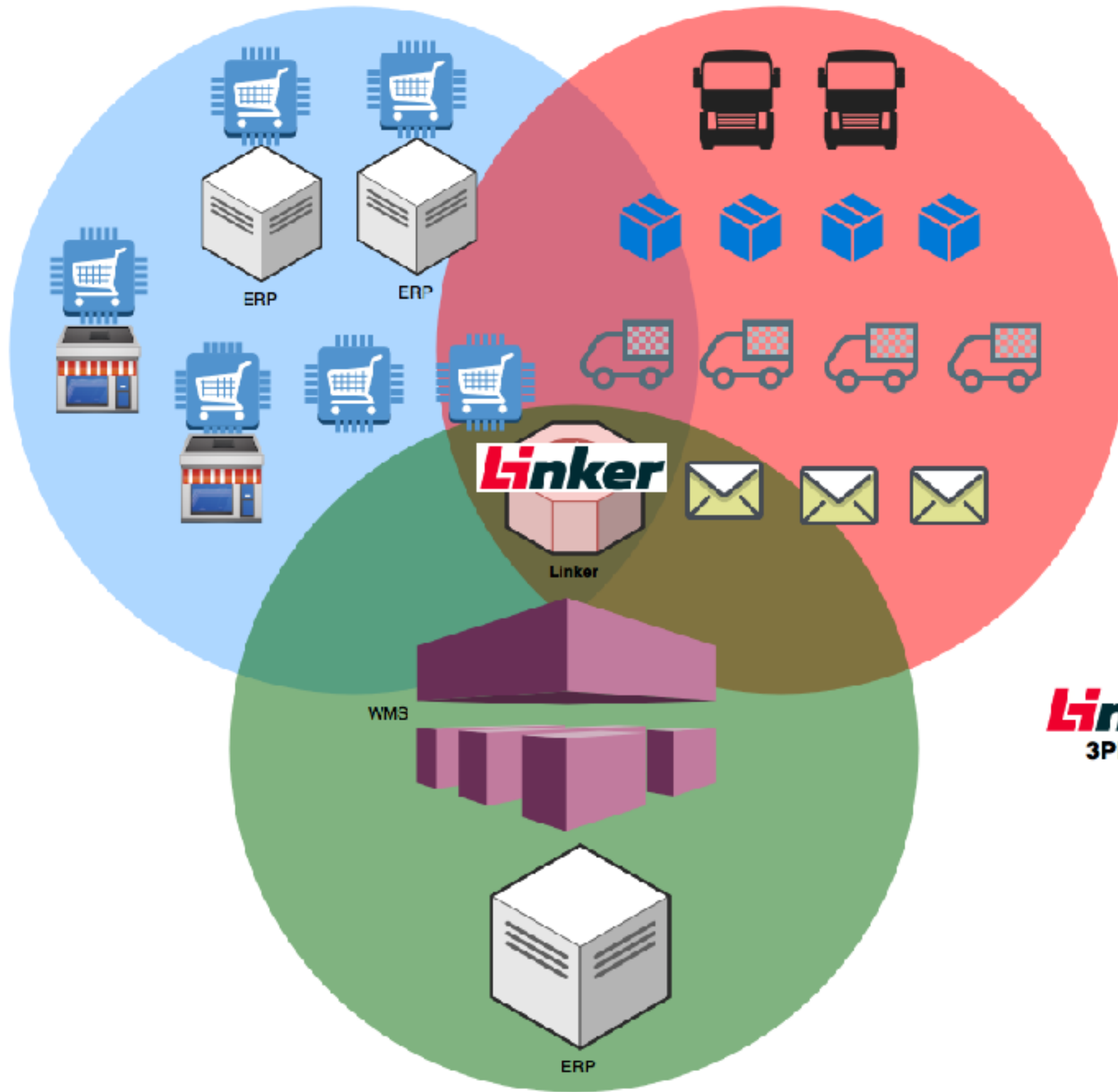
MIKROUSŁUGI W LINKERZE

Linker

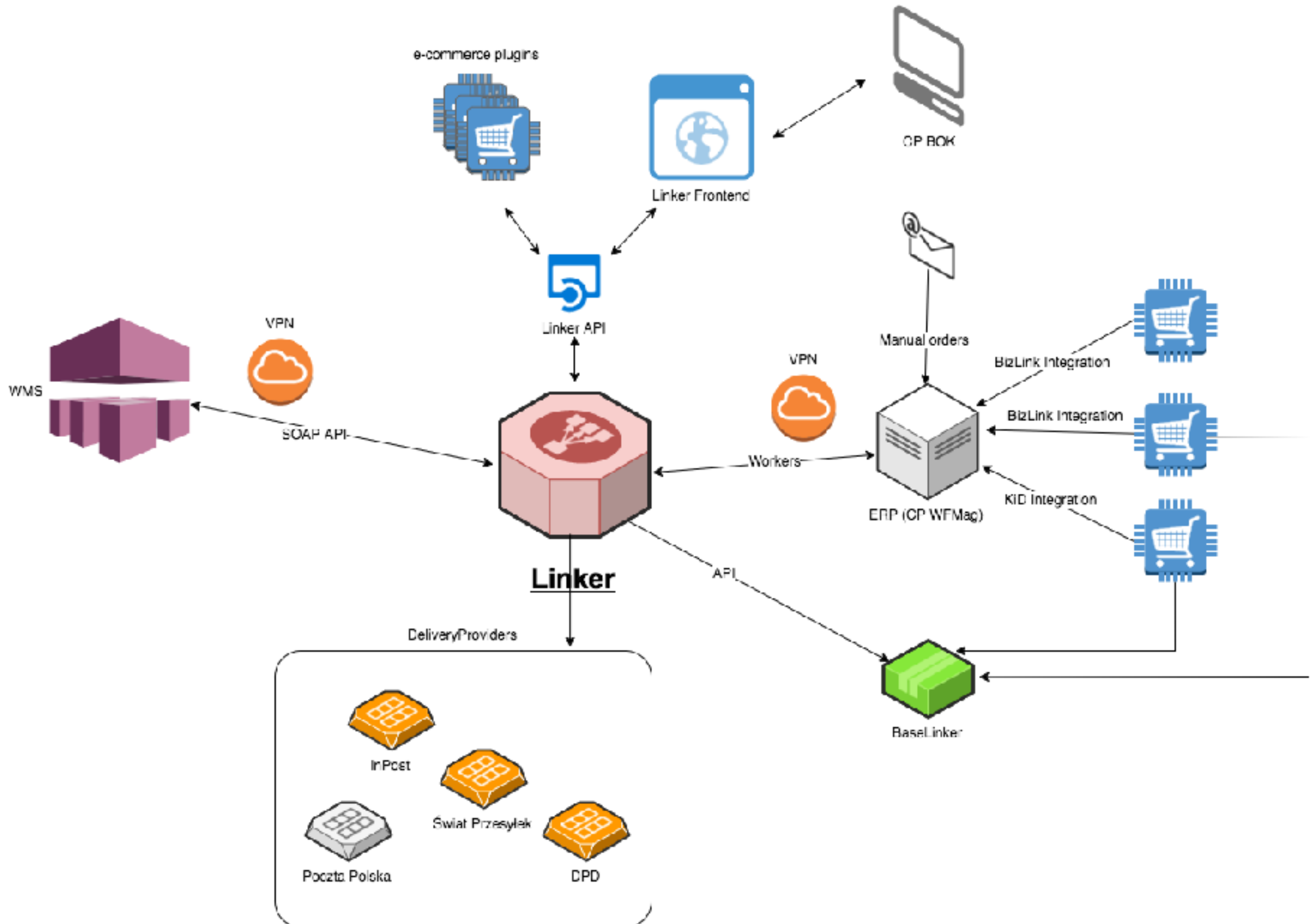
E-COMMERCE CONTROL TOWER

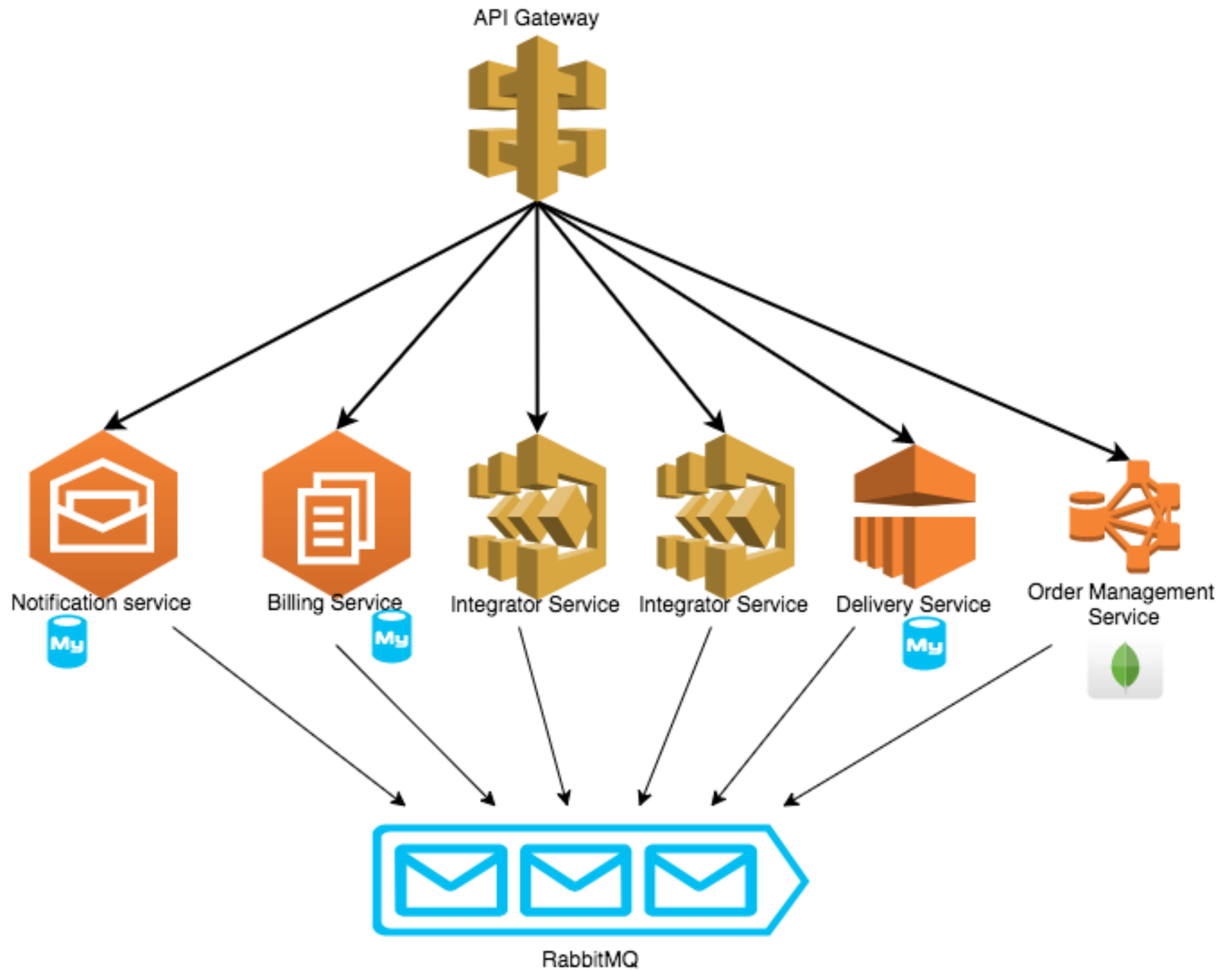
ZAŁOŻENIA

- ▶ Platforma integrująca platformy e-commerce z WMS
- ▶ Integracja z ERP
- ▶ Integracja z WMS
- ▶ Panel klienta
- ▶ Back office
- ▶ Moduł śledzenia przesyłek
- ▶ Moduł powiadomień
- ▶ Konfigurowalne procesy



Linker
3PL / 4PL





PYTANIA

DZIĘKUJĘ

Wojciech Ciołko

OSEC Software

wojciech.ciolko@osecsoftware.eu

<http://osecsoftware.eu>

Twitter @WCiolko